¿Qué es el FeL?

El FEL es una organización que reúne estudiantes de distintas universidades, institutos profesionales, centros de formación técnica y colegios del país, quienes creemos que es posible aportar a la construcción de una sociedad diferente a la impuesta por el modelo de desarrollo capitalista desde nuestros espacios educativos. Lo que nos une no es una ideología particular, sino la construcción cotidiana de prácticas horizontales, autónomas y federativas que nos van formando colectivamente como movimiento libertario al calor de las luchas sociales.

Por lo mismo más que definirnos por una idea, entendemos lo libertario como una práctica concreta ya que tal como lo planteó Galeano "*Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos*". Es por esto que más que presentar una definición formal del FEL[1], nos gustaría presentarnos por lo que hemos hecho este 2010.

1 Para una definición formal del FEL revisa la página: http://www.fel-chile.org

2010: UN AÑO AGITADO

Durante el 2010, el FEL participó activamente en la organización de la campaña de solidaridad popular "*Sólo el Pueblo ayuda al Pueblo*" junto a otras organizaciones sociales y sindicales como Mal de Ojo, Sindicato de Trabajadores de la Construcción y el montaje (SINTEC), la Confederación General de Trabajadores (CGT), Editorial Quimantú, Parinacota TV, entre otras organizaciones e individualidades, en solidaridad a las personas afectadas por el terremoto del 27 de febrero. Esta campaña no solo aportó materialmente a muchas familias afectadas, sino que permitió fortalecer el tejido social entre distintos actores y organizaciones sociales, y mostró como la autogestión y la solidaridad son prácticas posibles y necesarias ante un desastre que desnudó las desigualdades socioeconómicas de nuestro país.

Posterior a ello, realizamos en la ciudad de Concepción nuestro 5º Congreso Nacional, el que nos permitió estrechar lazos con nuestros compañeros de distintas regiones del país, articular nuestro trabajo a nivel nacional y dotar de una perspectiva mayor a las luchas que damos en nuestros espacios locales, siendo un espacio de reflexión y crítica sobre el estado de la educación en Chile.

A mediados de año participamos, tanto a nivel individual, como desde los distintos espacios sociales en que nos encontramos, de la *Coordinadora por el Transporte como Derecho Social*, desde la cual se llamó, sin éxito lamentablemente, a coordinar movilizaciones en contra del alza de pasajes del transantiago. También participamos desde sus comienzos de las asambleas de la Coordinadora de Organizaciones Autónomas Mapuches de Santiago (COAMS), espacio desde el cual se organizaron las manifestaciones en apoyo a los comuneros en huelga de hambre que se encuentran procesados injustamente por la ley antiterrorista que busca criminalizar los movimientos sociales en nuestro país.

Además, en Santiago, publicamos trimestralmente *Tribuna Libertaria*, que intenta ser un aporte al movimiento estudiantil, entregando análisis y propuestas sobre las reformas educativas impulsadas por el gobierno de Sebastián Piñera, y sobre la educación en general.

Estos han sido algunos de nuestros desempeños como militantes durante el 2010, siendo por cierto un pequeña muestra, ya que a estas actividades hay que sumarle el trabajo local en cada espacio educativo, el cual consistente en problematizar el sentido que se le da a nuestra educación, fortalecer los espacios democráticos de base y la participación estudiantil, agitando aquellos conflictos y jugando un rol activo en cada una de las luchas que damos en pos de cambiar la sociedad en la que estamos. En concreto, eso se traduce en la participación en organizaciones estudiantiles, en la organización de foros, conversatorios, mesas redondas, talleres, en la agitación de algunas temáticas y en la realización de declaraciones y boletines, difusión de material teórico y otras actividades.

Es por esto, que este 2011 te invitamos a formar parte de este proyecto que llamamos FEL, a aportar con tus ganas, tus ideas y tu espíritu crítico, y así darle vida a esta alternativa libertaria dentro del movimiento estudiantil.

¿Por qué no un colectivo?

Como libertarios creemos que muchos colectivos que han agrupado a estudiantes de sectores revolucionarios han jugado un papel importantísimo en reactivar y potenciar las luchas al interior del movimiento estudiantil, constituyéndose en actores de peso en muchos establecimientos educativos. Sin embargo, los colectivos de carácter local tienen limitaciones a la hora de proyectarse frente a las grandes reformas a nivel nacional e incluso a nivel de una ciudad, lo que en definitiva ha dejado el camino libre para que sectores reformistas coopten el movimiento estudiantil, y las movilizaciones que los estudiantes impulsan terminan siendo instrumentalizadas por Partidos Políticos que ven en ellas la oportunidad de sacar dividendos electorales y la posibilidad de negociar en mejor pie con el bloque dominante.

Es simple organizarse horizontalmente y de acuerdo a los principios de la democracia directa en grupos pequeños, y entre quienes comparten un espacio común. Sin embargo, el desafío de organizarse a nivel nacional y con un mayor número de compañeros, es un desafío bastante más complejo y que más allá de las limitaciones y errores de una organización, como FEL creemos que es una tarea necesaria para responder articuladamente a las arremetidas del neoliberalismo en educación, y por otra parte la existencia misma de una organización de estas características demuestra que es posible en la práctica concreta organizarnos de acuerdo a estos principios que muchas veces son catalogados de románticas fantasías

¿Por qué no un partido?

Somos una organización político-social que si bien se siente parte de un proyecto mayor de transformación social que el meramente educativo, tiene objetivos acotados y por tanto reconoce que por sí misma no se basta para llevar a adelante la revolución social. Además, creemos que organizaciones que reproducen en su interior la estructura jerárquica de la sociedad, difícilmente se pueden constituir en instrumentos efectivos para la superación del sistema social que se sostiene precisamente gracias a la verticalidad como principio organizativo, y en el hecho de que un pequeño grupo de personas que constituyen la clase política de este país, terminan decidiendo en nombre de un pueblo oprimido que ve su participación política reducida al acto de votar cada cierto tiempo a sus opresores.

TRIBUNA LIBERTARIA

Portavoz del frente de estudiantes libertarios, Santiago. Verano 2011

FeL FRENTE DE ESTUDIANTES LIBERTARIOS
Contacto: felstgo@gmail.com
fel-chile.org

El gobierno ha dicho que este 2011 será "el año de las reformas" en distintos ámbitos. Es evidente que también habrá una reforma para la Educación, tanto básica y media, como para la educación superior -que ya está en proceso de trámite en el congreso-.

Evidentemente, antes de apoyar o rechazar alguna medida, independiente de cualquier pensamiento o preferencia política, se debe averiguar, estudiar y comprender, es decir, hay que ser capaces de criticar y evidenciar todos los aspectos que entran en la medida, tanto en su creación como en la puesta en marcha de ésta.

LOS CAMBIOS EN BÁSICA Y MEDIA

La "Gran Reforma Educacional", que fue anunciada en el mes de noviembre de 2010 (aún, cuando varias de sus medidas habían sido anticipadas a goteo durante los primeros meses del año), se enfoca en cuatro aspectos fundamentales:

1) Los directores o la administración de los establecimientos educacionales: Resaltan dos medidas; la primera, es que los directores de establecimientos municipales serán elegidos por un sistema de postulaciones y que deberán cumplir ciertos requisitos académicos; mientras que la segunda, menciona que estos tendrán la atribución de cambiar al 5% de los profesores peor evaluados en la "evaluación docente".

2) Los profesores o quienes entregan "el servicio": Aquí se destacan las medidas como; *generar una estratificación de los sueldos de los profesores a partir de los resultados de la prueba INICIA*[1], la beca *Vocación del Profesor,* que permite a los estudiantes que opten por las pedagogías, y que obtengan más de 600 puntos en la PSU (el promedio entre la prueba de lenguaje y matemáticas), poder estudiar gratis.

3) Los estudiantes o la modificación del plan curricular: quizás en esta parte estén las medidas más controversiales de la "gran reforma"; como los son las 1.300 horas más de Lenguaje y Matemática en toda la vida escolar[2], en desmedro de las horas de Historia y Ciencias Sociales, y Educación Tecnológica, la creación de los llamados *liceos Bicentenario*[3], y por último, generar más instancias de evaluación como la prueba SIMCE.

4)Los apoderados: donde se pretende aumentar la subvención escolar preferencial por tramos, y que los apoderados tengan más información sobre los colegios, un ejemplo es el llamado semáforo de los colegios.

La reforma educacional, en general, no mejora la mala educación que recibimos los jóvenes en Chile, con medidas como las becas de educación, si bien un joven es beneficiado porque sacó los 600 puntos, para darle un alivio a su familia y a su bolsillo mismo incluso, ya que muchos créditos los tiene que pagar el alumno una vez terminada la carrera, con intereses absurdos y descarados (aún más altos que los del crédito por una casa), más contento aún el que sacó 700 puntos y que hasta recibirá una mensualidad (80.000). Pero los grandes ganadores son los dueños de universidades privadas, que a punta de *ofertones* luchan por tener más de estos alumnos becados para recibir el subsidio estatal (también se incluye a las Ues. del CRUCh) sin importar la calidad de educación que estén ofreciendo, donde jóvenes embaucados hacen hasta filas para poder entrar a estas universidades. Aparte de aumentar la plata en los bolsillos de los empresarios, esta nueva beca por aparente vocación, tiene como requisito puntaje PSU. Situación por nadie desconocida es que siempre los puntajes más altos son de estudiantes de mayores ingresos (aquellos que pudieron estudiar en un colegio privado, o que tuvieron para pagar un "buen" preuniversitario), que prefieren estudiar alguna carrera más rentable, y mientras la dichosa beca

1 La prueba INICIA se aplica a los profesores egresados desde el año 2009. Busca que los profesores manejen un mínimo de contenidos al momento de recibir el título.

2 Este aumento contempla desde 1º Básico hasta 2º Medio.

3 Serían 60 colegios de excelencia como el Instituto Nacional, pero distribuidos en diferentes localidades del país.

cubre el 100% del arancel real más la matrícula, algo muy tentador, nadie se percata que una pedagogía, que cuesta 1,700,000 anualmente en una Universidad Estatal, no tiene los mismos profesores, el mismo trabajo de investigación, la misma malla, que una pedagogía que sobrepasa los 2,500,000 en una Universidad Privada, donde ambas universidades reciben dineros estatales por esta beca de "vocación". Injusticia.

Estas medidas más que ser "una revolución" como dijo Piñera, son medidas para destruir lo poco y nada que queda de educación pública y entregarle en bandeja recursos estatales a los dueños de la educación en Chile. Se puede apreciar que el conjunto de éstas, así como cada una por sí sola, no solucionan problemas como la diferencias en calidad que reciben los más ricos y el resto de la población (se incluye la clase media en todo su espectro y los más pobres), ya que solo entrega recursos a la vilipendiada carrera de profesor, casi como una estrategia propagandística, donde no existe una discusión seria sobre qué hacer con esos recursos, quién los necesita más, y quien los merece.

LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Juan José Ugarte, encargado de Educación Superior del Ministerio de Educación (MINEDUC), anuncio en una entrevista realizada por *La Tercera* el día 20 de julio de 2010[4], una serie de medidas que están muy ligadas a las recomendaciones que entregó la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) al gobierno en el año 2009. Entre las medidas que se implementarían están:

1) Generar una nueva institucionalidad: que agrupe a las 177 instituciones que imparten educación superior (a centros de formación técnica, institutos profesionales, universidades "tradicionales" y privadas).

2)Nueva forma de financiamiento de investigaciones con fondos estatales: Ahora sería a través de convenios de desempeño[5] por los que todas las universidades, independientemente de su origen, competirán, eliminando los fondos concursables que se adjudican únicamente las universidades pertenecientes al Consejo de Universidades de Chile (CRUCh).

3) Sistema único de créditos y becas: plantea que todos los estudiantes puedan optar por el sistema de financiamiento, independiente del tipo de institución en la que estudien (siempre y cuando esté acreditada). Esto implica, la imposición del crédito con aval del Estado (CAE) como único crédito en desmedro del Fondo Solidario (FS)[6] por la rentabilidad de las carreras. Los créditos y becas, no serían por todo el transcurso de la carrera, sino que un tiempo menor, por ejemplo, si uno estudia alguna ingeniería civil que tiene una duración de 6 años, el crédito cubriría solo 4 años.

4) Becas Chile y más información en el mercado: implica que las becas para estudiar algún post grado, ahora incluirán también universidades chilenas (hasta el momento sólo son ues. extranjeras), y se convertiría en un crédito en postgrados muy rentables. Se implementaría algo parecido al semáforo de los colegios, además se obligaría a acreditar las instituciones.

Ni con todas estas medidas, se mejora la segmentación que existe entre las universidades, ya que un título obtenido en la Universidad de Chile, en la Católica o alguna universidad privada "para ricos", que tienen un enfoque que forma investigadores y empresarios, es diferente a lo que entrega la USACH u alguna de las universidades privadas, que se enfocan en entregar funcionarios que puedan insertarse al mundo laboral, es decir, aquí vemos que existen universidades para ser jefes (a las que curiosamente entran los "con más dinero") y otras para ser empleados (donde entran los más pobres).

Además, incentiva a que las universidades sean laboratorios al servicio de las empresas, que desarrollan tecnologías para ser aplicadas a los procesos productivos. Mientras que la inserción de la banca, es simplemente para que terceros saquen réditos de otros mercados (tal como pasa en el Transantiago en donde los bancos son dueños del administrador del fondo, AFT, o como las AFP, entre otros tantos casos habituales en Chile).

4 Se puede revisar la entrevista en: http://diario.latercera.com/2010/06/20/01/contenido/18_30359_9.shtml. Revisado el 4 de enero de 2011.

5 Es una modalidad de financiamiento de la Educación Superior. Son contratos entre una institución y el MINEDUC donde se especifican metas cuantificables para una etapa de un plan de mejoramiento institucional convenido, y se establece la medición periódica de los resultados en función de dichas metas.

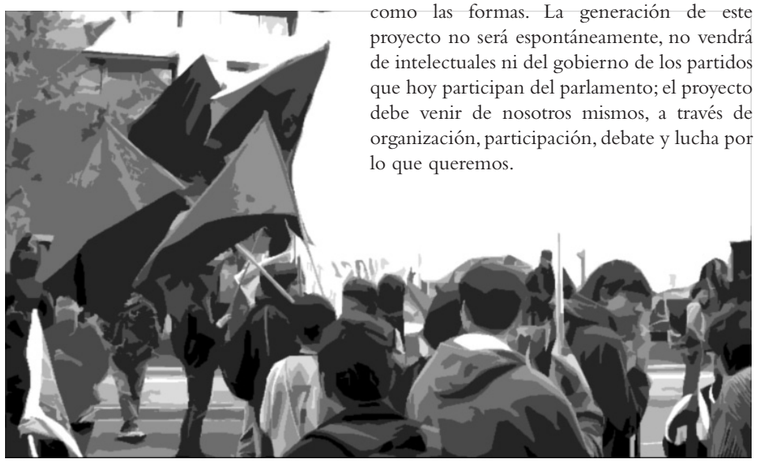
6 Existen tres diferencias fundamentales entre ambos: la primera es que CAE tiene un interés real del 8%, mientras que el interés del FS es de un 2%, es decir, el CAE es cuatro veces más caro que el FS; segundo, las modalidad de pago, ya que el FS se empieza a pagar en la medida que uno declare rentas, mientras que el CAE, uno debe empezar a pagarlo a contar de un año de egresado; por último, es que el FS lo entrega directamente el Estado y la institución, mientras que el CAE lo hace un banco.

QUE HAY DETRÁS DE ESTAS REFORMAS

Hay que ser claros, estas no son reformas, ni mucho menos una revolución, **son una profundización o perfeccionamiento de un modelo de educación de mercado**.

Una interrogante natural que puede surgir es **¿por qué es un sistema de educación de mercado?** La respuesta es simple, ya que tanto colegios como universidades pertenecen mayoritariamente a empresarios privados que fijan los precios y los servicios ofrecidos según la demanda por el servicio y buscando obtener utilidades, es decir, siguiendo un modelo de mercado.

¿Por qué decimos que profundiza el modelo? Estas medidas plantean que se privatice más el sistema educativo, siendo ésta la solución a la crisis en la educación. Se ve en medidas como que los directores sean más administradores de empresas, o la competencia por los convenios de desempeño. Esto es porque la educación debe ser funcional con los intereses económicos de los poderosos que ven en ella nuevas instancias de donde generar ganancia. Por tanto, estas no son problemáticas aisladas, sino un ajuste político que se busca implementar en todos los niveles. En este sentido las reformas, presentadas por este gobierno sólo son un ajuste del modelo que fue implementado en dictadura y perfeccionado durante los gobiernos de la Concertación. Esta estrategia pasa, sobre todo, por la privatización de la educación estatal, su desmantelamiento y ahora por la integración de lo que quedó a un sistema mayoritariamente privado.



¿HAY FORMA DE QUE ESTO NO OCURRA?

Evidentemente la mayoría de las medidas van en contra de los estudiantes y sus familias, profesores, académicos y funcionarios de las instituciones, por lo tanto nos interesa que se plantee un sistema que nos favorezca a todos. La Concertación, que se ha mostrado reticente ante las reformas, busca un simple aprovechamiento político, ya que Chile al ingresar a la OCDE en el verano de 2010, se comprometía a implementar varias medidas político – económicas, como la reforma a la Educación Superior-, por lo que de ganar Frei, Piñera o MEO e inclusive Arrate, se debía implementar esta reforma con los mismos contenidos centrales. Es decir, en la Concertación (incluido el Partido Comunista que tácitamente pertenece a esta coalición desde 2008) no se busca que todos tengamos un mejor sistema, sino que el poder político quede en sus manos.

¿Por qué a la clase política le favorece esta reforma? La verdad es que los integrantes de la clase política, son dueños (o están vinculados a los dueños) de colegios, de universidades, familiares de empresarios, es decir, a la clase dominante. Todos ellos forman un bloque que por la televisión muestran ser rivales, pero que conducen los pocos recursos y situaciones públicas a la comercialización, respondiendo a los intereses del modelo capitalista.

Entonces, frenar esta supuesta reforma se nos hace inexcusable, donde los estudiantes, padres, profesores, académicos y funcionarios, todos quienes nos vemos perjudicados de una u otra manera, demostremos comprender los problemas, y empezar a dar con los responsables, generar proyectos hacia la educación que queremos, tanto las razones como las formas. La generación de este proyecto no será espontáneamente, no vendrá de intelectuales ni del gobierno de los partidos que hoy participan del parlamento; el proyecto debe venir de nosotros mismos, a través de organización, participación, debate y lucha por lo que queremos.

PORQUE EL MODELO NO CEDERA
AVANZAR EN LA LUCHA POPULAR
ARRIBA LOS QUE LUCHAN
FEL FRENTE ESTUDIANTES LIBERTARIOS

periodico-solidaridad.blogspot.com
publicacion.solidaridad@gmail.com

CONTACTO:
FELSTGO@GMAIL.COM
FEL-CHILE.ORG